

Zápisnica z riadneho zasadnutia rady školy zo dňa 6.10 2020

PROGRAM :

- 1., otvorenie
- 2., doplňujúce voľby
- 3., správy zo ZŠ
- 4., rôzne

Pred zasadnutím p. riaditeľka školy poslala na email všetkým členom všetky správy ku ktorým sme sa museli vyjadriť .

V nadväznosti na očakávané písomné opatrenie hlavného hygienika SR v súvislosti s pandémiou COVID 19 mi p starostka odporučila neuskutočniť zasadnutie v budove školy ale online a po telefonickom dohovore s p .Huttovou z odboru školstva som sa rozhodla nasledovne .

Zaslala som všetkým členom nasledujúcu správu na email :

Vážení členovia RŠ po odporúčaniach a zvážení danej situácie som sa rozhodla zasadnutie rady školy naplánované na 6.10. 2020 zrušiť.

Poslaním poradného orgánu školskej samosprávy je aj okrem iného vyjadriť sa ku skutočnostiam podľa § 5 ods. 7 zákona č. 596/ 2003 Z.Z. a to ku všetkým správam a návrhom v mojej pozvánke .

Nakoľko ja osobne nemám možnosť uskutočniť online rokovanie rozhodla som sa nasledovne :

1., Prosím všetkých členov o zaslanie pripomienok ,otázok ku všetkým správam , ktoré ste obdržali. Prosím ku každej správe stanovisko aj v prípade ak nemáte námietku . Všetko zaslať na moju email adresu .

2., Následne všetky otázky a pripomienky pošlem naraz napr. p Kovarskej, p.Mlíchovej alebo p. Gogolovej a pod.

3.,Pripomienky ,otázky mi pošlite do 12.10 .

4.,Po obdržaní všetkých odpovedí následne prepošlem všetkým členom stanovisko od dotknutej osoby.

5., Napíšem zápisnicu , ktorú pošlem všetkým členom RŠ

Ďalej som poslala členom informáciu u uskutočnený doplňujúcich volieb za člena do rady školy za p. Ing.Gorogovu, PhD , ktorej zaniklo členstvo vzhľadom nato ,že jej syn prestal byť žiakom školy od 1.9 . 2020. Novým členom sa stal p. RNDR. Ing. Marián Viskupič .

Zhrnutie otázok a pripomienok ku všetkým materiálom – stanovisko členov rady školy (citáty)

1., p. **Delinčáková** - nemám námietky ani pripomienky

2., p. **Ondrejčíková** – mám viacej otázok , ale nebudem sa teraz pýtať ,nakoľko otázky k rozpočtu budem mať ,keď ho budú prerokovávať poslanci , potrebujem viac priestoru ako takouto formou – teraz nemám otázky

3., p. **Hruboň** - nemám námietky ani pripomienky

4., p. **Šulecova** – nevyjadřila som sa ,pretože ako laik potrebujem podrobne vysvetlenie k daným tabuľkám a následne konštruktívnu debatu k rozpočtu .takéto jednanie cez emaily a sms je pre mňa neprijateľné. Ale konieckoncov ...aj tak si p. riaditeľka spraví čo chce ,ako po minulé roky. Aj tak je názor RŠ len poradný alebo odporúčací, jedine čo povedie k pozitívnemu napredovaniu našej školy je zmena vedenia ,čo je zrejme aj z toho ako opakovane dopadlo výberové konanie .Takže by som to uzavrela ako : bez pripomienok

Ďurišova otázka pre **p. riaditeľku** od 1. januára vláda zrušila obedy zadarmo, je táto skutočnosť už zapracovaná v rozpočte? Možno by bolo dobré bližšie zdôvodniť položky v rozpočte, pri ktorých sa ich výška oproti minulému roku mení, aby bolo jasné prečo a z akých dôvodov

6, **p. Jobeková** – nemám námietky, kladné stanovisko

7, **p. Mitasová** – nemám žiadne pripomienky

8, **p. Šimásek** - V prvom rade sa chcem poďakovať vedeniu a učiteľskému zboru ZŠ a MŠ za ich vypracovanie vyhodnocovacej správy 2019 a ostatných podkladov k vedeniu ZŠ a MŠ. Nakoľko sa nám nepodarilo absolvovať zasadnutie rady školy ako po iné roky, chcel by som sa opýtať na niektoré záležitosti ohľadom fungovania našej školy.

Správa obsahuje pozitívne veci ako rekonštrukcia priestorov, zvládnuté rôzne opravy či doplnenie zariadenia a výbavy areálu či v budove školského zariadenia. Podarilo sa splniť si cieľ vo vzdelávaní učiteľov (hejneho metóda, informatika, fyzika) taktiež sa usporili finančné prostriedky, ktoré sa dajú po dôkladnom zvážení možno použiť neskôr na ďalší rozvoj našej školy.

Analýza školy nám ukázala ale aj slabšie stránky. **Preto by som sa chcel opýtať na tie p. riaditeľky.**

V odseku slabé stránky je veľa bodov a všetky sú dôležité na správny chod školského zariadenia.

Preto sa pýtam ako, akým spôsobom a kto bude riešiť či hľadať riešenia na tieto všetky body?

V koho je to kompetencia? Myslím, že by nebolo šťastné aby sme tieto body našli aj v správe za ďalší rok.

Otázky pre p. starostu.

Aktuálna je aj otázka budovy materskej školy. Aký je dátum ukončenia výstavby a kolaudácie celého jej zariadenia. Prípadne kapacity tried v budove, budú postačujúce?

Vzhľadom k správe k spomínanému demografickému vývoju našej obce a v okolitých obciach. Ak nebude kapacita postačujúca ako ďalej?

Ako si stojíme s telocvičňou? Beriem do úvahy tieto súvislosti? Myslím, že to bolo zadané zákonnou lehotou k určitému dátumu, že telocvičňa musí byť vybudovaná. Bude jej veľkosť a funkcia z hľadiska postačujúca? Bola k tejto téme vyvinutá nejaká súčinnosť medzi obcou a ZŠ? Ako stretnutie prebehlo a aký je ďalší postup v tejto veci?

Multifunkčné ihrisko a oplotenie už bolo spomínané viac krát, nevyhovujúci bleskozvod (časovaná bomba pre ostatné el. v budove) riešenie? V koho to je kompetencia obci alebo školy? Akým spôsobom by sa to malo vyriešiť?

Na posledno obecnom zastupiteľstve s a spomínal komunálny odpad. Pravdepodobne sa bude asi zvyšovať poplatok za jeho spracovanie. Aký to bude mať ekonomický dopad na rozpočet ZŠ? Aká je terajšia čiastka za jeho spracovanie? (v rozpočte som nenašiel, myslím, že to malo byť cca 3000 e) Nemá obecný úrad možnosť ZŠ odbremeniť alebo dať nejakú úľavu?

9, **p. Viskupič** – **p. riaditeľka** upozorňujem na preklep výdavková časť 111 009.91 09121 „633005“, telekomunikačné služby 135,56434, 60 1000,001 500, myslím, že je tu preklep má byť 632 0005, ale je to fakt drobnosť. Upozorňujem na preklep v správe o doplňujúcich voľbách 106 hlasovalo z toho 105 platných hlasov, 1 neplatný - veľmi si vážim prejavenu dôveru rodičov. K ostatným správam nemám námietky.

10, **p. Trnková** – **p. riaditeľka** 1, nakoľko zastupujem v RŠ zamestnancov školy navrhujem zvážiť navýšenie rozpočtu. Výpočtová technika pre I a II stupeň nakoľko celá škola prechádza na elektronickú triednu knihu a el. žiacku knižku a treba dokúpiť výpočtovú techniku do jednotlivých tried,

2, zvážiť navýšenie položky odmeny pedagogickým zamestnancom, nakoľko tento šk. rok pribudla jedna trieda a teda aj počet zamestnancov sa navýšil o 1,5 úvazku. K ostatným správam nemám námietky. Opraviť doplňujúce voľby zo 106 Na 105 počet platných hlasov,

11, **p. Hletková** – k správam nemám námietky, ale chcem sa spýtať **p. starostky** kedy prebehne výberové konanie na riaditeľa, pýtala sa ma to aj p. Huttová z odboru školstva, myslím si, že už mohol nový riaditeľ spracovať tento návrh na rozpočet a zároveň podľa neho pracovať. Ďalej či výstavba MŠ prebieha podľa plánov a teda či do konca tohto roka prebehne kolaudácia, ako to odhaduje? Aj keď viem, že to bude len predpoklad, určite sa to nedá možno dnes presne povedať, nakoľko je to náročný proces. Verím, že v januári deti nastúpia do novej škôlky.

Chybu opravím v správe o doplňujúcich voľbách

Nakoľko niektorých členov som musela vyzvať znovu k odpovedi, všetky správy sa mi podarilo od nich dostať až 17. 10. 2020

Teda otázky posielam až dňa 17. 10. 2020 p. starostke a p. riaditeľke a prosím ich o vyjadrenie

Odpoveď od p. riaditeľky zo dňa 6.11. 2020

Vážení členovia rady školy!

Ďakujem za preštudovanie materiálov potrebných pre fungovanie školy a tiež za otázky a pripomienky. Ospravedlňujem sa za to, že som na ne nereagovala skôr, ale počas uplynulých dvoch týždňov sme riešili nevyhnutné záležitosti pre optimálny chod školy za zmenených podmienok.

Dovoľte teda aby som reagovala na Vaše otázky.

Najskôr k otázkam p. Miroslava Šimáška ohľadom vyhodnocovacej správy V SWOT analýze sa uvádzajú slabé stránky školy.

Slabé stránky zo SWOT analýzy by som rozdelila do 3 skupín

1. Súvisí s výstavbou MŠ
- absencia budovy MŠ, presťahovanie MŠ do priestorov ZŠ a nedostatočná kapacita priestorov
- kmeňové učebne a ŠKD
-

Všetci sa tešíme, že výstavba MŠ napreduje, vieme, že dostavba MŠ je už len otázkou času, takže všetci veríme, že toto (triedy MŠ v budove ZŠ) nie je konečný stav. Keď bude dostavaná materská škola, bude aj dostatok priestoru pre základnú školu a jej optimálne fungovanie.

1. Rezervy v PC učebni, nedostatok PC pre učiteľov

Tieto negatíva sa týkajú prevádzkových nákladov, v rámci plánu sú odstraňované z prevádzkových peňazí zo štátneho rozpočtu - z peňazí určených na prevádzku základnej školy a tiež z financií rodičovského združenia.

Súčasný stav PC učebne je nasledovný: monitory, klávesnice sú v poriadku, dokupovať budeme samotné počítače, podľa vyjadrenia správcu učebne 10 ks. Kúpu počítačov plánujeme financovať čiastočne z finančných prostriedkov základnej školy a z prostriedkov Rady rodičov.

PC pre učiteľov - ako napísala p. uč. Trnková využívame systém EDUPAGE, elektronickú žiacku knižku, tento školský rok prechádzame na elektronickú triednu knihu. Počítačové vybavenie pre učiteľov je nutné aj kvôli diaľničnej výučbe. Notebooky pre učiteľov sa budú nakupovať teraz koncom kalendárneho roka z ušetrných financií - prevádzkové náklady zo štátneho rozpočtu. Učitelia druhého stupňa zatiaľ majú umožnené pracovať na PC v učebni informatiky, notebookoch v jazykovej učebni a notebookoch, ktoré máme k dataprojektorom.

2. skupina - zahŕňa oblasť kapitálových výdavkov a týka sa školských budov, dvora, ihriska

Podľa zákona č. 596/2003 §6 ods. (14) Starostlivosť o budovy, v ktorých základná škola sídli je predmetom samosprávnej pôsobnosti obce. Investície do budov by mali byť financované z prostriedkov obce.

Multifunkčné ihrisko je v správe obce. Má najmä opotrebovaný povrch, 2 krát bol podávaný projekt na výmenu povrchu - v rámci Výzvy Podpora rozvoja športu - vyhlasovateľ Úrad vlády, ale k tomuto asi napísala pani starostka.

Betónové oplatenie - na strane od bytovky bolo vystavané nové oplatenie, keď sa budovalo parkovisko. Potrebné je postaviť nové oplatenie i na opačnej strane. Mali sme záujem o opravu poškodených panelov, obe firmy, ktoré sme oslovili nám potvrdili, že oprava plota sa realizovať nedá, lebo nové platne do starých stĺpkov nevedia osadiť, takéto rozmery sa už nevyrábajú. Veríme, že v budúcnosti bude realizované obcou i oplatenie na druhej strane.

Telocvičňa

Nakoľko škola nedisponovala telocvičňou, v roku 2004 „vznikla“ gymnastická telocvičňa svojpomocným prebudovaním zo školských dielní postavenými v akcii Z v roku 1976. Pri tejto prestavbe bol odstránený stredový nosný múr - medzi 2 miestnosťami. Ako gymnastická telocvičňa nám slúžila 12 rokov. V roku 2017 budova začala zatekať a v strede v oblasti pôvodného nosného múra vznikla puklina. V tom čase sme chceli

...nú prestavať, bolo by to možné len z prostriedkov obce, situácia sa nedala riešiť ani projektom ani havarijný stav, nakoľko nie sú k budove žiadne papiere v poriadku, na katastrálnej mape budovu nájdete pod názvom polyfunkčné dielne

3,

Ohľadom tejto budovy existujú 2 možnosti

a, prestavanie z prostriedkov obce, kým nemáme veľkú telocvičňu, lepšie takáto ako žiadna (na gymnastiku, posilňovanie, rozcvičky) Oslovení zo strany školy boli statik, stavebná firma, firma realizujúca opravy takéhoto typu strechy, elektrikári Všetci sa zhodli na tom, že existuje možnosť prestavania budovy

b, zrovnať so zemou a na mieste tejto budovy postaviť veľkú telocvičňu. - tento zastáva pani starostka a pravdepodobne aj väčšina poslancov

Samozrejme, že plnoorganizovaná škola (so všetkými ročníkmi) s takým počtom detí ako máme potrebuje aj klasickú telocvičňu. O svojom pláne ohľadom veľkej telocvične s jej umiestnením na mieste pôvodnej určite napísala pani starostka

Bleskozvody

Povinnosťou školy je v určitých intervaloch realizovať revízie, takto sme v uplynulom roku realizovali revíziu bleskozvodov Výsledkom revízie bolo, že sú nevyhovujúce Na Obec ako zriaďovateľa a správcu školských budov smerovala informácia o tomto stave, žiadosť o rekonštrukciu bleskozvodov, priložili sme revíziu správu a žiadali sme do rozpočtu na rok 2020 vyčleniť na tento účel 17500 eur, nakoľko sme mali už spracovanú cenovú ponuku Bolo to 8 novembra 2019.

Najbližšie zastupiteľstvo 11. decembra 2019 zobralo našu žiadosť na vedomie a uznesenie 111/2019 hovorí o tom, že sa žiadosťou bude zaoberať v priebehu roka 2020

Elektroinštalácia

-pôvodná z roku 1961 je v necelej polovici priestorov- postupne rekonštruujeme z ušetrených prevádzkových prostriedkov základnej školy (uvedené uvádzam, aby neprišlo k dezinformácii typu- nedali zamestnancom odmeny, opravili elektriku, z prevádzkových prostriedkov nie je možné platiť odmeny zamestnancov) Oprava elektroinštalácie je nevyhnutná, pretože pôvodné rozvody nie sú schopné utiahnuť všetku IKT techniku Toto je záležitosť, s ktorou sme finančne nezaťažovali zriaďovateľa, nakoľko sa nám každý rok podarilo ušetriť na tento účel finančné prostriedky napr. na poschodie 1 krídlo v budove cca 3 triedy alebo chodba

Ešte tam bol spomenutý komunálny odpad Náklady pre školu v súvislosti s komunálnym odpadom sú značné, nakoľko VZN, ktorým sa určuje výška poplatku, zaviedlo pre právnické osoby množstvový zber (máme 4ks 1100 l nádob) V rokoch 2015-2018 sme mali vyrubený poplatok 800 eur/rok, v roku 2019 to bolo 1460 eur/rok a pre rok 2020 nám bol vyrubený poplatok 4747 eur Poplatok sme zatiaľ neuhradili, dňa 5. októbra 2020 sme podali žiadosť o zníženie poplatku za komunálny odpad na Obec a elektronicky všetkým poslancom Zatiaľ nemáme spätnú väzbu

Ostatné otázky sa týkali rozpočtu

Ďakujem za upozornenie na preklep – telekomunikačné služby- opravili sme (RNDr. Ing. Marián Viskupič) **Financovanie základnej školy** (platy učiteľov, upratovačiek, školníka, ekonómky + výchovno-vzdelávací proces a prevádzka školy) sa deje prostredníctvom tzv. **prenesených kompetencií** zo štátneho rozpočtu, v rozpočte majú kód zdroja 111.

V septembri sa do systému vykáže nielen počet detí, počet tried, a počet učiteľov, ale aj prax učiteľov, zaradenie do tried, atestácie, získané kredity a presne nám vyrátajú peniaze, ktoré nám zo štátu na ďalší kalendárny rok ako normatívne pridelia Vyše 88% z týchto peňazí je určených na mzdy a odvody (v rozpočte položky 610,620) a vyše 11% je určených na prevádzku školy (položky 630) Peniaze na prevádzku základnej školy, ktoré od štátu dostaneme sú na výchovnovzdelávací proces, na teplo a ostatné energie, PC, interaktívne tabule, pomôcky do kabinetov, na ďalšie vzdelávanie učiteľov Tieto prostriedky nie sú určené na opravu plota, bleskozvodu, budov zvonku (môžeme z nich vymeniť radiátor, vymalovať, ale nemôžeme z nich opraviť chodník, strechu alebo vymeniť bránu)

Okrem týchto normatívnych prostriedkov dostáva škola aj nenormatívne prostriedky, ktoré nám pridelia na plat asistenta učiteľa, príspevky na učebnice, školu v prírode, lyžovačku O výške týchto sa dopredu veľa nevie- väčšinou ich pridelia počas roka- vtedy sa rozpočet musí o ich výšku zmeniť

Výška odmien (pýtala sa Mgr. Dana Trnková) závisí od vyplácania mzdových prostriedkov počas kalendárneho roka na mzdy Ak sa veľa zastupuje, ale nikto nie je PN – vtedy sa prečerpáva najviac mzdových prostriedkov a na odmeny nevychádza Ak je niekto dlhšie na PN (čo mimochodom nikomu neprajem) zostáva zo mzdových prostriedkov na odmeny vyšší balík Výška odmien teda závisí od toho

o priebeh PN a preplácaného zastupovania (čo zostane z peňazí určených na mzdy, to sa všetko ... na odmeny)

4.,

Ak sa rozhodneme byť dobrí a na rozpočtovať vyššie mzdové prostriedky(na vyššie odmeny) , neznamená to , že tieto peniaze v nami plánovanej výške nám štát aj pošle Štát nám neposiela mzdové prostriedky, ktoré chceme, ale pošle nám len vypočítané podľa normatívu pre našu školu A tieto všetky rozdelíme zamestnancom (mzdy+odmeny)

Originálne kompetencie, majú kód zdroja financovania 41

-na financovanie : **materskej školy (učiteľia MŠ, upratovačka MŠ)**
 Školskej jedálne (vedúca ŠJ+ kuchárky ZŠ + kuchárky MŠ)
 ŠKD (vychovávateľky)

Obec dostáva od štátu financie z podielových daní 40 % z tohto objemu by malo byť použité na školstvo V septembri sú známe počty detí v škole (potenciálni stravníci), počty detí v materskej škole a počty detí v ŠKD Tieto čísla sú kľúčové pri tom, koľko peňazí na chod týchto zariadení dostaneme

Zvyčajne prvý decembrový týždeň je zverejnený celoštátny koeficient, cez ktorý sa vyráta objem financií, ktorý by sme mali dostať To koľko dostaneme finančných prostriedkov v ďalšom kalendárnom roku je určené VZN o financovaní materských škôl a školských zariadení so sídlom na území obce Šúrovce (VZN pracuje so zverejneným celoštátnym koeficientom)

Ešte máme v rozpočte aj iné kódy zdroja - 72 tie súvisia s príjmami – školné, stravné, granty

Rozpočtový proces

Dostali sme úlohu do 30.9 predkladať rozpočet na úrovni podpoložiek obci, s tým, že má byť do tohto termínu prerokovaný s radou školy

K 30 9 je predložený rozpočet obci a rade školy

- nie je známy koeficient pre výpočet originálnych kompetencií / bude cca december/
- nebyva školenie pre ekonómov o tvorbe rozpočtu pre ďalší kalendárny rok / školenia bývajú koncom októbra, alebo začiatkom novembra /
- na školeniach sa preberajú známe zmeny napr minulý týždeň sme sa na školení k tvorbe rozpočtu dozvedeli, že sa mení kód pre nákup rúšok a bude zmena v rozpočtovej klasifikácii.
- obedy zadarmo sme naplánovali do rozpočtu /dotácia = príjem zo štátu/, túto sumu máme v príjmoch, ale 30 9 ich vláda zrušila Tento príjem by sa mal vypustiť Parlament ich však ešte nezrušil, preto zatiaľ v rozpočte sú (pýtala sa Ing Martina Ďurišová)
- v septembri je veľmi málo informácií o zmenách v školstve pre ďalší rok. Napr zaznie informácia o 10% zvyšovaní plátov od januára, v septembri sa to narozpočtuje, v novembri to neschvália Na otázku zvýšenia niektorých položiek, pri tvorbe návrhu rozpočtu / Ing. Ďurišová /sme rátali s navýšením plátov o 10%, ale teraz sa predpokladá zmrazovanie miezd, ako to bude nevieme

Škola teda pripraví návrh rozpočtu k 30.9 ,posunie ho na radu školy, odovzdá na obec na prerokovanie poslancom OZ Rada školy sa vyjadří Potom sa k návrhu vyjadří kontrolórka obce Následne sa ide schvaľovať na OZ ako súčasť rozpočtu obce / cca december /

Môžem Vám garantovať , že rozpočet predložený k 30 9 2020 rade školy, ten rozpočet , ku ktorému sa teraz vyjadrujete Vy nebude rovnaký s tým, ktorý budú schvaľovať poslanci obecného zastupiteľstva To je isté a je jedno, či ho pripraví súčasná ekonómka školy alebo hocijaká má

Štandardne a na drvivej väčšine škôl sa návrhy rozpočtov pripravujú v tomto období / november / a v tomto období sa nimi aj obecné zastupiteľstvá zaoberajú

Nielen pre tieto dôvody je rozpočet, ktorý ide do zastupiteľstva iný, ako odobrujete Vy.

Príklad z minulých rokov Na rade školy zaznel názor, že keď sú nízke platy nepedagogických zamestnancov a odchádzajú zo školstva ,aby ich škola udržala, má im škola dať vyšší plat, ved' môže navýšiť osobné príplatky a odmeny až do výšky platu. Na základe tohto odporúčania rady školy, pripravila škola návrh rozpočtu , kde bola navýšená položka odmeny Kontrolórka obce nám oznámila, že takýto

neodobrí, odmeny sú nenárokovateľné a nemôžeme ich narozpočtovať v takej výške. Keďže stanovisko kontrolórky bolo zamietavé, položka odmeny bola upravená.

to / predstavy niektorých členov rady školy sú iné ako predstavy kontrolórky obce / je ďalší dôvod, keď sa v obecnom zastupiteľstve schvaľuje niečo iné ako bolo škole radou školy odporúčané (to je margo p Márie Šulecovej- aj tak si urobíme po svojom a nie to čo rada školy odporúča)

5,

Môj názor: Predkladať vypracovaný návrh rozpočtu k 30.9, ktorý by bol v tomto stave aj schvaľovaný OZ a zodpovedal budúcej skutočnosti je vzhľadom na vyššie uvedené nereálne, napriek tomu si túto povinnosť určenú nám obcou / VZN / plníme. Situáciu sťažuje aj jeho štruktúra na pod položky, keďže všetky zmeny sa potom musia prácne prepočítavať. Pre laikov výdavková časť rozpočtu školy má 12 strán, obecného 5 strán, pre zdatnejších výdavková časť rozpočtu školy má 432 pod položiek, výdavková časť obecného rozpočtu má 79 položiek. Dávam na zváženie rade školy, ak sa chcú vyjadrovať k reálnejšiemu rozpočtu, či by nestálo za to iniciovať predkladanie rozpočtu ZŠ v položkách a nie v pod položkách a v termíne, keď sa pripravuje aj obecný rozpočet / november / a nie už 30.9.

Na odľahčenie: Rozpočet školy v Šúrovciach je ako futbal, každý sa doň rozumie, každý sa k nemu vyjadruje a ľudia si osvojili túto tému.

- Rodičovské združenie chce dať 3 tisíc eur na opravu strechy telocvične. Prečo to riaditeľka nedovolí?, prečo nechce škola peniaze rady rodičov na opravu strechy?

- Člen rady školy chce dať kuchárkam maximálne odmeny. Prečo riaditeľka nedá tieto odmeny do rozpočtu? Prečo nechce zvýšiť platy kuchárov a pýtať v rozpočte na nich viac peňazí, prečo nemajú v rozpočte vyššie odmeny naplánované?

- Člen rady školy sa na výberovom konaní pýta riaditeľky, prečo si škola neopraví plot základnej školy, keď im vystávajú peniaze na prevádzku materskej školy?

(Tieto otázky a podnety nie sú zozbierané z ulice, odzneli v minulosti na zasadnutiach rady školy a na výberových konaniach. Verím, že tieto otázky boli zodpovedané a všetky prečo vysvetlené v texte vyššie.)

V prípade ďalších otázok ma neváhajte kontaktovať. S práním pekných jesenných dní a zdravia všetkým členom rady školy.

Petra Mlíchová

Odpoveď p. starosky zo dňa 21.11.2020

Vážení členovia Rady školy, uplynulý mesiac som obdržala od p. Hletkovej Zhrnutie otázok a pripomienok – stanovisko členov Rady školy (citáty). Hneď po jeho obdržaní som písomne komunikovala s p. Hletkovou, že sa k pripomienkam vyjadrím, avšak nie obratom, nakoľko naša obec sa v tom čase pripravovala na celoplošné testovanie a minulý týždeň sme ešte riešili refundáciu nákladov. Pri príprave odpovedí na vami položené otázky, som musela hľadať jednotlivé uznesenia, dátumy, výpisy z účtov, a to kvôli tomu, aby som vám vedela poskytnúť hodnoverné a overiteľné informácie.

Po prečítaní Zhrnutia otázok je zrejmé, že sa ma dopytujú dvaja členovia, tak odpoviem postupne, ako to bolo naformulované, otázky píšem tak, ako mi boli preposlané.

Otázky p. Šimaška (v presnom znení).

1) Aký je dátum ukončenia výstavby a kolaudácie celého jej zariadenia?

Dátum ukončenia výstavby a kolaudácie MŠ je zmluvne stanovený na 31.12.2020. Dátum kolaudácie neviem uviesť, to závisí od Protokolárneho odovzdania stavby a ostatných dokladov potrebných ku kolaudácii.

2) Prípadne kapacity tried v budove, budú postačujúce?

Súčasná kapacita tried sú postačujúce.

Zhľadom k správe k spomínanému demografickému vývoju našej obci a v okolitých obciach. Ak bude kapacita postačujúca ako ďalej?

Kapacita MŠ vzhľadom na demografický vývoj v našej obci, ktorý možno v najbližších 2 rokoch predpokladať bude postačujúca. V prípade, ak by bolo naozaj nevyhnutné riešiť túto otázku, tak budova ZŠ, podľa môjho názoru, priestorovo zvládne 1 triedu predškolákov

6,

A môj osobný názor je ten, že keďže z rozpočtu obce, teda z daní všetkých našich občanov, financujeme materskú školu, školský klub a školskú jedáleň, tak by sme mali v prvom rade umiestniť deti našich občanov a nie deti zo susedných obcí

4) Ako stojíme s telocvičňou?

Na telocvičňu sme mali rozpracovaný jeden projekt, zapojili sme sa do výzvy na rekonštrukciu telocvične, avšak sme neboli úspešní

5) Beriem do úvahy tieto súvislosti?

Nerozumiem otázke na čo sa p. Šimašek pýta

6) Myslím, že bolo zadané zákonnou lehotou k určitému dátumu, že telocvičňa musí byť vybudovaná.

Dátum bol stanovený a pokiaľ viem tak bol aj predĺžený termín, nakoľko samosprávy nemajú dostatok financií na vybudovanie telocvične z vlastných finančných prostriedkov a výzvy na ich budovanie momentálne nie sú

7) Bude jej veľkosť a funkcia z hľadiska postačujúca?

Nerozumiem otázke, z akého hľadiska má byť telocvičňa postačujúca? Na projektovanie telocvične sa vzťahujú právne predpisy (napr. Vyhláška 532/2002 Z. z.), ktoré Vám určujú, čo všetko musí telocvičňa spĺňať – napr. svetlú výšku, počet šatní, sociálnych zariadení, a pod., s ohľadom na počet žiakov. Dotačná výzva, ktorá bola v minulosti vyhlásená, zohľadňovala počet žiakov v tej dobe. Nemôžete, kvôli predpokladanému demografickému vývoju, do žiadosti uvádzať počet žiakov, ktorý predpokladáte. Musíte uvádzať počet žiakov, ktorý reálne máte – ide o oprávnenosť nákladov. Nemýľte si to, prosím Vás, so športovou halou – to je úplne niečo iné. Iné je to aj vzhľadom k tomu, že na tú jednu výzvu na telocvičňa, ktorá bola zo strany MŠ SR vyhlásená, bola suma alokovaných finančných prostriedkov na výstavbu úplne novej telocvične vo výške 150 000 eur. Podľa vtedajších pracovníkov Ministerstva školstva SR sa za túto sumu dá postaviť úplne nová telocvičňa. Podľa môjho názoru nedá, ale je to vec názoru. Preto si netreba mýliť pojem telocvičňa (určená pre žiakov ZŠ) s pojmom športová hala (určená aj pre verejnosť). Nemyslím si, že MŠ SR alebo Vláda SR bude vyhlasovať výzvy na budovanie športových hál, a v tomto ekonomicky náročnom a nevedno kedy končiacom čase to považujem skôr za zázrak. Kiežby bol, rada sa do neho zapojím.

8) Bola k tejto téme vyvinutá nejaká súčinnosť medzi obcou a ZŠ?

Samozrejme, že bola. Však predsa údaje do podávaného projektu museli byť odkonzultované s vedením školy.

9) Ako stretnutie prebehlo a aký je ďalší postup v tejto veci?

Uznesením poslancov obecného zastupiteľstva bolo schválené dofinancovanie v prípade úspešnosti poskytnutia dotácie, vid' Uznesenie č. 20/2018 zo dňa 10.5.2018. Následne sa konalo stretnutie zriaďovateľa a vedenia školy, ktoré prebehlo tak, že p. riaditeľka mi poskytla potrebné informácie k podaniu projektu na výstavbu telocvične, ja som projekt spracovala, oslovila som spoločnosť podnikajúcu v stavebníctve na vypracovanie výkazu výmer, ktorý bol do tej vyhlásenej výzvy potrebný. Projekt som spracovala, osobne ho odniesla dňa 14.05.2018 na Ministerstvo školstva do Bratislavy. Boli sme však neúspešní. Ďalší postup v danej veci je ten, že výstavba telocvične je rozpočtovo naplánovaná na rok 2021 a roky nasledujúce. V tejto súvislosti je však potrebné uviesť, že naša obec sa môže zapojiť len do výzvy na „výstavbu telocvične“ a nemôže sa zapojiť do výzvy na „rekonštrukciu telocvične“, pretože právne mi žiadnu telocvičňu nemáme. To, čo všetci nazývate telocvičňou sú školské polytechnické dielne. Telocvičňa sa, pokiaľ vychádzam z tvrdenia p. Kovarskej, v žiadnych výkazoch týkajúcich sa školy, ani neuvádza, pretože

atka nemáme Rekonštruovať môžete niečo, čo reálne stojí a vykazuje to znaky toho, čo sa má rekonštruovať a nemôžete rekonštruovať niečo, čo ani nemáte postavené.

10) Multifunkčné ihrisko a oplotenie už bolo spomínané viac krát, nevyhovujúci bleskozvod (časovaná bomba pre ostatné el. v budove) riešenie?

Multifunkčné ihrisko má naša obec postavené nelegálne. Mnohí z vás si možno spomínajú, že bolo postavené z dotácie Úradu vlády SR a s veľkou pompéznosťou bolo odovzdávané

7,

Zabudlo sa však na dosť podstatný „detail“, resp. niekoľko detailov. Stavať akúkoľvek stavbu možno len na pozemku, ktorý je na to určený a nie je ornej pôde, teda stavať možno len na zastavanej ploche a nádvorí. Ďalej stavať môžete akúkoľvek stavbu buď na základe právoplatného stavebného povolenia, alebo ohlásenia drobnej stavby, resp. jednoduchej stavby. Užívať stavbu môžete na základe jej kolaudácie, ktorej predchádza kolaudačné konanie, ku ktorému je potrebné jednak Preberací protokol stavby a revízne správy. Pri výstavbe multifunkčného ihriska nebolo z vyššie spomenutých vecí dodržané vôbec nič. Ihrisko bolo postavené bez akéhokoľvek „papieru“ na ornej pôde, užíva ho škola (v minulosti vraj aj verejnosť – dokonca boli za prenájom platené aj nejaké financie nejakému správcovi ihriska) a neviem na základe akého „papieru“ a komu a kým bolo dané do užívania. Samozrejme, je poškodené – pretože nemá pána. Obec požiadala o jeho rekonštrukciu prostredníctvom dotácie, a to prostredníctvom Úradu vlády SR. Jedenkrát samotný vyhlasovateľ výzvu zrušil, konkrétne to bolo 30. augusta 2017 v programe Podpora rozvoja športu na rok 2017, a to z dôvodu nedostatočného krytia na podporu projektov, ktoré splnili hodnotiace kritériá. Je to zverejnené na webe Úradu vlády, ako aj v médiách – článok SME s titulkom „Úrad vlády stopol peniaze na rozvoj športu“. Druhýkrát sme neboli úspešní. Až po neúspechu žiadosti o dotáciu na jeho obnovu som náhodne zistila, že multifunkčné ihrisko je čierna stavba. Síce celá obec tvrdila, že bolo stavané tým a oným pánom, bolo z dotácie Úradu vlády – komu by však napadlo, že je to čierna stavba. Ja som to ani netušila a predpokladám, že ani súčasná riaditeľka o tom nevedela, inak by mi to bola zrejme povedala. Nemyslím si, že by mi vedome nejaké veci zatajovala. Aj ja a aj ona sme boli presvedčené, že keďže sa ihrisko riadne užíva, bolo s pompéznosťou odovzdávané a celá obec tvrdila, že bolo postavené z dotácií, tak je legálne. Bohužiaľ, aj táto stavba, ktorá sa v minulosti postavila, bola postavená v rozpore so zákonom. Aby som dala aj túto stavbu do súladu so zákonom, tak som musela požiadať Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor o vyňatie ornej pôdy a jej preklasifikovanie na zastavanú plochu a nádvorie. Prebehlo správne konanie a pôda už je právoplatne vyňatá a je zapísaná aj na Správe katastra ako zastavaná plocha a nádvorie. Viete, ono bolo celkom zaujímavé vysvetľovať riaditeľovi vyššie spomínaného odboru, prečo teraz žiadam o vyňatie pôdy, keď tam už multifunkčné ihrisko stojí. Správne konanie bolo totiž spojené s miestnym zisťovaním, teda pracovníci vyššie spomenutého odboru boli priamo v areáli školy, kde videli, že na ornej pôde máme postavené ihrisko. Keď som mala právoplatné vyňatie, oslovila som geodeta, ktorý ihrisko zameral a požiadala som s právoplatným rozhodnutím o vyňatí a s overeným geometrickým plánom o zmenu druhu pozemku Správu katastra. Následne som oslovila architekta, ktorý spracoval projektovú dokumentáciu, ktorú som predložila na Stavebný úrad do Trnavy a požiadala o dodatočné stavebné povolenie. K legalizácii stavby potrebujem predložiť revíziu správu od osvetlenia, keďže sa na ihrisku svieti. Aj v tejto súvislosti som požiadala o spoluprácu vedenie školy, nakoľko v budovách školy sa revízia zrejme pravidelne uskutočňuje a preto by bolo vhodné, aby revíziu správu, ktorú potrebujem, vypracoval revízny technik, ktorý pracuje v prípade potreby pre školu. P riaditeľka mi osobné údaje revízneho technika poskytla a ten obdržal dňa 4.11.2020 objednávku na spracovanie revízie (viď web obce, v časti Objednávky, konkrétne Objednávka č. 31/2020). Po tom, ako budem mať túto správu, tak možno pokračovať v stavebnom konaní. Kým nie je multifunkčné ihrisko zlegalizované, nemožno naň žiadať ani dotáciu, ani ho rekonštruovať a už vôbec naň nemôžem použiť verejné financie na jeho opravu, pretože právne ihrisko neexistuje. To, že na ňom cvičia deti a že sa doteraz nikomu nič vážne nestalo, pokiaľ nepočítam nejaké oškreté kolená, to je zrejme vyššia moc. Verím, že do konca tohto roka, budem mať ihrisko zlegalizované, nakoľko v budúcoročnom rozpočte som naplánovala finančné prostriedky na jeho rekonštrukciu – návrh rozpočtu bol už poslancom predložený, v nasledujúcich dňoch bude k nemu niekoľko pracovných porád.

11) K bleskozvodu

ZŠ s MŠ minulý rok oznámila situáciu ohľadom bleskozvodov. Poslancami bolo prijaté uznesenie, že sa situáciou budú zaoberať v priebehu roku 2020. Je pravdou, že v priebehu roka 2020 boli zastupiteľstvá aké boli – vzhľadom na „covidový rok“. Pokiaľ vedenie ZŠ neprevezme situáciu s bleskozvodmi do vlastných rúk, vzhľadom na právnu subjektivitu školy, vzhľadom na skutočnosť, že je to budova školy, na ktorú škola

„peniaze od štátu, ktoré možno použiť (pri úprave rozpočtu) na údržbu, ďalej možno na údržbu
môjvy požiadať o financie okresný úrad – havarijný stav, tak to bude znova musieť riešiť zriaďovateľ
akiaľ je to naozaj „časovaná bomba“, ako uvádzate, tak mi je zvláštne, že doteraz o bleskozvode reč nebola
na žiadnej Rade školy a ani na inom fóre V tejto súvislosti by som ocenila, aby škola vystupovala
samostatnejšie Aj zo strany zriaďovateľa má škola dostatok financií na chod a prevádzku budov, pretože ku
koncu roka zriaďovateľovi vždy vráti nevyčerpanú dotáciu, ktorú jej obec v priebehu roka poskytuje

8.,

Konkrétne dňa 17.12.2018 škola vrátila zriaďovateľovi sumu 20 647,59 Eur ako nevyčerpanú dotáciu za rok 2018, následne dňa 21.12.2019 škola vrátila ešte zvyšok dotácie za rok 2018, a to vo výške 16 747,49 Eur, dňa 31.12.2019 škola vrátila nevyčerpanú dotáciu za rok 2019 spať na obec vo výške 12 951,24 Eur Tu je potrebné uviesť, že zriaďovateľ poskytuje škole každý mesiac, vždy k 3 dňu v mesiaci, pravidelnú dotáciu vo výške cca 21 000 Eur Následne škola predkladá každý mesiac výkaz o použití týchto finančných prostriedkov Zriaďovateľ tieto výkazy sumarizuje a v prípade, ak sú tam zistené nejaké nezrovnalosti, tak kontaktuje vedenie školy a žiada vysvetlenie Takouto kontrolou zriaďovateľa bolo zistené, že škola v roku 2018 mala veľa nevyčerpaných finančných prostriedkov, ktoré obdržala od zriaďovateľa a po následnom osobnom stretnutí vedenia školy, zriaďovateľa, hlavnej kontrolórky, bolo dohodnuté, že tieto peniaze škola obci vráti spať, čo sa aj stalo (17.12.2018 a 21.12.2019 - zvyšok) a vtedy žiadna reč o havarijnom stave bleskozvodov nebola V prípade, ak by vedenie školy uviedlo v tom čase, že situácia s bleskozvodmi je zlá, peniaze nemuseli vrátiť, mohli ich použiť na ich opravu Takýto postup bol zvolený aj ku koncu roka 2019 K dátumu 30.9.2020 je stav finančných prostriedkov (podľa predložených výkazov od p Kovarskej), ktoré obec pravidelne škole posila, taký, že škola je k dátumu 30.9.2020 v prebytku cca 20 000 eur a ešte do konca roka obdrží od zriaďovateľa cca 3 x 21 000, teda 63 000 eur Preto si nemyslím, že pokiaľ škola od roku 2018 vracia nevyčerpanú dotáciu, ktorú jej obec poskytuje, spať na obec, že situácia s bleskozvodmi je „časovaná bomba“, ako uvádzate Ak je naozaj takouto „časovanou bombou“, tak je vhodné ju zo strany školy riešiť Po predložení listinných materiálov zo strany školy, bola rekonštrukcia bleskozvodov vyčíslená vo výške 17 500 eur Myslím si, vzhľadom na rokmi vracané financie zo strany školy spať zriaďovateľovi, a teda ich výšku, to je suma, ktorú si vie škola pri správnom hospodárení vykryť zo svojho rozpočtu Pokiaľ to škola nedokáže zabezpečiť, samozrejme je zriaďovateľ ochotný poskytnúť súčinnosť

12) K oploteniu

Neviem, aké oplotenie máte na mysli Pokiaľ oplotenie multifunkčného ihriska, tak k nemu som sa už vyjadrila Pokiaľ k oploteniu medzi bytovkou a školou, ktoré škola taktiež v minulosti požadovala, tak to bolo zrealizované na náklady obce, vid' Uznesenie 27/2016 Pokiaľ máte na mysli oplotenie školy od cesty vedúcej na ihrisko (oproti RD p Brečku), tak tam niečo riešilo vedenie školy

13) V koho je to kompetencii obci alebo školy? Akým spôsobom by sa to malo vyriešiť?

V kompetencii zriaďovateľa je mnoho vecí, nie však o všetkých veciach ktoré treba riešiť, zriaďovateľ vie Pokiaľ ich zriaďovateľ nevie, tak ich nemôže ani riešiť Kto za to môže? Škola tu nestojí ani deň, ani rok, ani 5 rokov Stojí tu pár desiatok rokov Za tú dobu sa v nej vystriedalo mnoho riaditeľov, ako sa aj vystriedalo mnoho starostov Tak kto za to môže? Súčasnú vedenie obce, že sa dostatočne nestará o školskú budovu alebo súčasnú vedenie školy, že dostatočne zriaďovateľa neinformuje, bývalé vedenie obce, že to roky nechalo „zahnívať“ a len si žilo zo dňa na deň alebo bývalé vedenie školy, že sa dostatočne nestaralo o budovu, Rada školy (súčasná, bývalá), že sa dostatočne nezaujímal o technický stav budovy, ihriska, rodičia detí a žiakov navštevujúcich ZŠ s MŠ, že sa nezaujíma o to, kam ich deti chodia alebo široká verejnosť, z ktorej daní sa uhrádzajú výdavky na MŠ, ŠKD a ŠJ, atď. ? Tak kto je za to zodpovedný? Myslím si, že teraz hľadať vinníka je už úplne jedno, aj keď mi je jasné, že najradšej by ste niekoho určili a ako tak sledujem situáciu navôkol, tak nie je veľmi ťažké uhádnuť, koho by ste najradšej určili za vinníka, ale pre mňa je podstatné to, že sa veci v obci a aj veci okolo školy dávam postupne do poriadku, riešim ich, legalizujem všetky čierne stavby, ktoré sa v areáli školy v minulosti postavili (však o prerábke vonkajších WC na sociálne zariadenie pre deti MŠ by som tiež mohla rozprávať – mimochodom, aj to bolo postavené bez papierov a tiež som si prešla dodatočnou legalizáciou stavby) Hľadanie vinníka vnáša do už aj tak napnutej situácie všade navôkol nás len ďalšie ohnisko, a to je úplne zbytočné

14) Na poslednom obecnom zastupiteľstve sa spomínal komunálny odpad. Pravdepodobne sa bude asi zvyšovať poplatok za jeho spracovanie. Aký to bude mať ekonomický dopad na rozpočet ZŠ?

Ok za spracovanie komunálneho odpadu sa odvíja od zákona, do toho obec nijako nezasahuje. Ak ste mysleli poplatok za komunálny odpad vyrubený škole K danej téme bola rozprava medzi poslancami obecného zastupiteľstva a poplatok na rok 2021 sa nebude zvyšovať ani FO a ani PO, aj tak sme už takmer na strope. Na tom strope sme preto, pretože naša obec vyprodukuje 485 t zmesového komunálneho odpadu, čo je veľmi veľké množstvo. Plánujem zmeniť celý systém odpadového hospodárstva v obci, dotkne sa to aj školy, v pozitívnom smere.

9.,

Tu dávam do pozornosti zápisnicu obecného zastupiteľstva zo dňa 13.12.2018, kde sa ma konkrétne p. riaditeľka pýtala, či je možné vrátiť smetnú nádobu a tým znížiť poplatok. Odpovedala som jej, že samozrejme to možné je. K dnešnému dňu však k vráteniu smetných nádob nedošlo a preto bol poplatok vyrubený Rozhodnutím v takej výške, aká bola schválená poslancami obecného zastupiteľstva.

15) Aká je terajšia čiastka za jeho spracovanie?

Ako som uviedla vyššie – poplatok za spracovanie odpadu určuje zákon. Zrejme máte na mysli poplatok, ktorý škola platí obci. ZŠ s MŠ bol Rozhodnutím č. 1/2020 vyrubený poplatok za KO a DSO vo výške 4 747,60 Eur. Rozhodnutie ZŠ s MŠ prevzala dňa 11.06.2020. Mala lehotu na podanie odvolania do 10.07.2020.

16) Nemá obecný úrad možnosť ZŠ odbremeniť alebo dať nejakú úľavu?

Obecný úrad určite nemá túto možnosť. Dane a poplatky nevyrubuje obecný úrad, ale Obec Šúrovce. Obecný úrad nemá právnu subjektivitu. Právnu subjektivitu má obec. O výške daní a poplatkov rozhodujú poslanci obecného zastupiteľstva prostredníctvom VZN a nie obecný úrad. Tu je potrebné si uvedomiť, že obec, teda zriaďovateľ ZŠ s MŠ, financuje ŠKD, MŠ a ŠJ a teda z istej časti financuje aj „ich“ odpad. Teda vyrubí im poplatok rozhodnutím a škola nám ho zaplatí z peňazí, ktoré od nás dostane. Takže nám ich vlastne vráti späť. Tiež je potrebné si uvedomiť, že po presťahovaní škôlky z Hornej ulice, kde sa platila voda, elektrina a plyn, škole už náklady na prevádzku budovy na Hornej ulici nevznikli, ale aj napriek tejto skutočnosti im finančná dotácia znížená nebola. Pokiaľ naozaj chce platiť menší poplatok na KO, tak musí šíriť aj na svojej pôde osvetu u detí a žiakov, aby viac separovali a tvorili čo najmenej odpadu. Tvrdím však, že v prvom rade je to na rodičoch, pretože deti si prinášajú návyky z domu, škola nie je o tom, aby vychovávala, je od toho, aby vzdelávala. Chyby rodičov učiteľ nenahradí. Je pravdou, že som sa p. riaditeľky dopytovala na vrátenie kontajnerov, čo sama požadovala (viď vyššie spomenutú zápisnicu), avšak p. riaditeľka mi uviedla, že ho vrátiť nemôžu, lebo by im chýbal. Ale opakujem to, čo som uviedla vyššie, systém odpadového hospodárstva bude v obci zmenený v pozitívnom smere, teda aspoň ho plánujem zmeniť a bude to mať pozitívny dopad nielen na občanov, ale aj na PO pôsobiace v obci.

Otázky p. Hletkovej

1) Kedy prebehne výberové konanie na riaditeľa, pýtala sa ma to aj p. Huttová z odboru školstva. Myslím si, že už mohol nový riaditeľ spracovať tento návrh na rozpočet a zároveň podľa neho pracovať.

Výberové konanie prebehne podľa zákona tak, aby sa uskutočnilo dovtedy, kým vyprší poverenie súčasnému riaditeľovi školy. Vzhľadom na 2x neúspešné výberové konanie, zriaďovateľ musí pri obsadení tejto funkcie postupovať podľa iného zákona, ktorý však explicitne neustanovoval výberovú komisiu a preto som sa obrátila so žiadosťou o metodický pokyn na gestora zákona – Úrad vlády SR. Údajné dopytovanie sa p. Huttovej na výberové konanie v našej obci som si priamo u p. Huttovej preverila – tvrdí, že ona sa na nič nepýtala a ani nikoho nekontaktovala v tejto veci.

Nový riaditeľ mohol spracovať rozpočet vtedy, ak by Rada školy na výberových konaniach rozhodla a niekoho vybrala. Rozpočet je potrebné predložiť zriaďovateľovi do 30.9.2020 a teda predtým by mal byť prerokovaný v Rade školy. Takže dávať do súvisu, aj keď nepriamo, spracovanie rozpočtu s výberovým konaním na funkciu riaditeľa, je bezpredmetné. A čo sa týka samotného rozpočtu – rozpočet je, povedala by som „živý mechanizmus“, teda jeho úprava je možná kedykoľvek v priebehu roka, a to podľa potrieb, ktorých potreba riešenia vyplynie počas roka. Teda rozpočet je dynamická záležitosť, ktorú aj obec a aj škola využíva, tzv. rozpočtovými opatreniami.

výstavba MŠ prebieha podľa plánov a teda či do konca roka prebehne kolaudácia, ako to žiaduje?

výstavbe som sa už vyjadrila vyššie. Do konca roka kolaudácia neprebehne určite, nakoľko kolaudačné konanie trvá minimálne 30 dní. O uvedenom je priebežne informovaná aj p riaditeľka a aj rodičia, ktorí sa mňa dopytujú prostredníctvom súkromných správ.

10,

Po zistení od p riaditeľky, „čaká“ na umiestnenie do MŠ od januára 2021 - 1 dieťa, ktorého mamička sa musí vrátiť po rodičovskej dovolenke do práce, ostatné deti, ktorých je 6, tak ich prijatie do MŠ nie je nevyhnuté (starí rodičia, rodič na MD alebo RD s mladším súrodencom).

Aj keď všetci na tú škôlku čakáme asi ako na soľ a máme možno pocit, že to dlho trvá a dalo by sa to inak, verte mi, že všetko, čo môžem zo svojej právomoci „posúvať“, tak posúvam, ale potešujúce je to, že aj napriek problémom, postupujeme vpred, sme bližšie ku koncu ako k začiatku a verím, že deťúrence, rodičia, pedagógovia, ostatní personál sa bude z novej škôlky tešiť čo najskôr.

Záverom by som chcela uviesť, že ma mrzí skutočnosť, že poniektorí členovia Rady školy zabudli, aký boj som spolu aj s dvoma poslankyňami a „proti“ bývalým poslancom ohľadom výstavby MŠ zvädzala na zastupiteľstvách. Nebyť vtedy p Hletkovej, p Mitasovej (učiteľky v MŠ) a p Šulecovej, ktoré sa na zastupiteľstve postavili a povedali poslancom, ktorí všetko odmietali, svoj názor k ich postojom k výstavbe škôlky, tak by sme sa nedopracovali ani k projektu na stavebné povolenie. Tiež mi nedá nespomenúť zastupiteľstvo 12.3.2018, kedy sa prerokovávalo prijatie úveru. Nebyť vtedy p Trnku a p Richnáka (z Hornej ulice), ktorí taktiež povedali vtedajším poslancom svoj názor, tak úver by nebol schválený a o výstavbe MŠ by sme mohli len snívvať. Na toto sa už nejako zabudlo a už sa začínajú vyťahovať otázky typu: čo bude, keď bude málo miesta, čo bude, keď bude demografická krivka stúpať a počet obyvateľov narastať. Chcem sa opýtať tých – ktorí sa týmito otázkami zaoberajú – naozaj si myslíte, že by mi poslanci obecného zastupiteľstva dovolili prijať úver na výstavbu škôlky pre 100 detí, keď štatisticky máme okolo 75 detí a ledva bol schválený úver 700 000 eur, ktorý pokrýva, spolu s „našimi“ financiami, umiestnenie 75 detí? Naozaj treba rozširovať medzi verejnosťou otázky tohto typu? Opakujem, pokiaľ naozaj vznikne potreba načrtnutú situáciu riešiť, tak ju riešiť budem s ohľadom na všetky okolnosti, ktoré v tej situácii budú známe. Nemyslím si, že som typ človeka, ktorý sa vyhýba riešeniu problémov.

Nechcem, aby ste moje vyjadrenie brali „za chytanie za slovíčka“, ale keď sa už na niečo pýtate, tak som si dovoľila Vám vysvetliť aj okolnosti súvisiace s vašimi otázkami. Najradšej by som uprednostnila osobné stretnutie, ale keďže v našej obci máme občanov, ktorí vyslovene „číhajú“ na to, čo poruším, čo ako a kde poviem, aby ma následne mohli udať buď na prokuratúru alebo políciu alebo aspoň rozsievat' zrnká o mojej neschopnosti, resp. nezvládnuteľnosti obecných záležitostí, tak stretnutie Rady školy za mojej účasti je v tomto štádiu neprípustné.

Prajem všetkým hlavne veľa zdravia a odhodlania do ďalších dní.

S pozdravom,

Mgr. Ing. Žaneta Gogolová
starostka obce

Po odpovedi od p. starostky som poslala ešte jeden email na jej adresu, čo sa týka p. Huttovej, kde uvádzam kedy som s p. Hutovou telefonovala, a že p. Huttová nikomu nevolala len sa ma opýtala, že či náhodou neviem nič o výberovom konaní a to bolo všetko, snád sa môže na to niekto opýtať bez nijakých okolkov, nič viac. V podstate som počas telefonátu aj tak riešila naše zasadnutie. Tak či tak aj keď sa člen rady školy opýta p. starostky bližšie ohľadom výberového konania, odpoveď nedostane, bohužiaľ už sa nás to netýka, je to v kompetencii zriaďovateľa, my budeme možno len po čase s niekým spolupracovať, takže vyčkajme času.

Zapísala Hletková Ildikó